

Vitaliy Kim

Das Freihandelsabkommen
zwischen der Eurasischen
Wirtschaftsunion und der
Sozialistischen Republik Vietnam
und das Abkommen über
eine verstärkte Partnerschaft
und Zusammenarbeit zwischen
der Republik Kasachstan
und der Europäischen Union

Ein Vergleich



Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 19 |
| EINLEITUNG | 21 |
| I. Hintergrund | 21 |
| II. Relevanz und Untersuchungsgegenstand | 22 |
| III. Ziel | 23 |
| IV. Aufbau und methodisches Vorgehen | 24 |
| A. EURASISCHE WIRTSCHAFTSUNION | 26 |
| I. Allgemein | 26 |
| II. Weg zur Eurasischen Wirtschaftsunion | 26 |
| 1. Erste Etappe: Anfangsversuche | 28 |
| a) GUS: Von der Desintegration zur wirtschaftlichen und politischen Integration | 28 |
| b) Wirtschafts-Zollunion in Rahmen der GUS | 29 |
| c) Idee der Eurasischen Integration | 30 |
| 2. Zweite Etappe: Integrationsprojekte in Eurasien in der Mitte der neunziger Jahre | 31 |
| a) Zollunion | 31 |
| b) Unionsstaaten Russland – Belarus | 32 |
| c) GUAM | 33 |
| 3. Dritte Etappe: Eurasischer Integrationsprozess | 34 |
| a) Eurasische Wirtschaftsgemeinschaft | 34 |
| aa) Zollunion | 36 |
| bb) Gemeinsamer Wirtschaftsraum | 36 |
| b) Eurasische Wirtschaftsunion | 37 |
| III. Motivationen der Teilnehmerstaaten | 38 |
| 1. Gründungsstaaten oder „Troika“ | 38 |
| a) Kasachstan | 38 |
| b) Russische Föderation | 39 |
| c) Belarus | 40 |
| 2. Beigetretene Mitgliedstaaten: Armenien und Kirgisistan | 41 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| IV. Rechtliche Grundlagen der Eurasischen Wirtschaftsunion | 42 |
| 1. Vertrag über die Eurasische Wirtschaftsunion vom 29. Mai 2014 | 42 |
| a) Inhaltsübersicht über den Vertrag | 42 |
| b) Zielsetzungen | 43 |
| 2. Institutionelle Struktur der EAWU | 44 |
| a) Oberster Eurasischer Wirtschaftsrat | 44 |
| b) Zwischenstaatlicher Rat der Eurasischen Wirtschaftsunion | 44 |
| c) Eurasische Wirtschaftskommission | 45 |
| d) Gerichtshof der Eurasischen Wirtschaftsunion | 46 |
| 3. Völkerrechtliche Einordnung | 47 |
| a) Vertragsvölkerrecht | 47 |
| b) Wirtschaftsvölkerrecht | 48 |
| aa) Formen regionaler Wirtschaftsintegration | 48 |
| bb) EAWU als eine Form der regionalen Wirtschaftsintegration | 49 |
| cc) Zulässigkeit regionaler Wirtschaftsintegration | 51 |
| V. Risikofaktoren der Eurasischen Integration | 52 |
| 1. Politische Risikofaktoren | 53 |
| a) Äußere Konflikte einiger EAWU-Mitgliedstaaten | 53 |
| b) Innerstaatliche Beziehungen der EAWU-Mitgliedstaaten | 55 |
| 2. Wirtschaftliche Risikofaktoren | 56 |
| a) Welthandelsorganisation | 56 |
| aa) EAWU-Mitgliedstaaten und WTO | 57 |
| bb) 162. Mitgliedstaat der WTO | 57 |
| b) Energiepreise | 59 |
| VI. Zwischenfazit | 59 |
| B. FREIHANDELSABKOMMEN ZWISCHEN DER EURASISCHEN WIRTSCHAFTSUNION UND VIETNAM vom 29. MAI 2015 | 62 |
| I. Allgemein | 62 |
| II. Entstehung der Beziehungen | 63 |
| 1. Politischer Hintergrund | 64 |
| 2. Wirtschaftlicher Hintergrund | 65 |
| III. EAEU-VN FTA: Inhaltsstruktur, Institutioneller Rahmen | 66 |
| 1. Zustandekommen des Abkommens | 66 |
| 2. Inhalt und Struktur | 66 |
| 3. Rechtsgrundlagen und Ziele | 68 |
| a) Ziele | 68 |

| | | |
|------|--|----|
| b) | Entstehung einer Freihandelszone | 68 |
| aa) | Art. XXVI GATT | 68 |
| bb) | Art. V GATS | 69 |
| 4. | Rolle des gemeinsamen Komitees | 69 |
| IV. | Handelsbestimmungen | 70 |
| 1. | Warenhandel | 70 |
| a) | Allgemein | 70 |
| b) | Nichtdiskriminierungsprinzipien | 71 |
| aa) | Most-Favored-Nation Principle | 71 |
| i. | Ausnahmen | 72 |
| ii. | Rechtfertigungsgründe | 73 |
| iii. | Zwischenergebnis | 74 |
| bb) | National Treatment | 75 |
| c) | Beseitigung/Abbau der Zölle | 75 |
| d) | Schutzmaßnahmen | 77 |
| e) | Ursprungsregeln | 78 |
| f) | Zollverwaltung und handelsrechtliche Erleichterungen | 80 |
| g) | Technische Handelshemmnisse | 81 |
| h) | Gesundheitspolizeiliche und pflanzenschutzrechtliche Maßnahmen | 83 |
| 2. | Dienstleistungshandel und Verkehr der natürlichen Personen | 84 |
| a) | Struktur und Geltungsbereich | 84 |
| b) | Begriffsbestimmungen | 85 |
| aa) | Nach WTO-Recht | 85 |
| bb) | Im EAEU-VN FTA | 87 |
| c) | Allgemeine Vorschriften | 87 |
| d) | Dienstleistungen | 88 |
| aa) | Geltungsbereich | 88 |
| bb) | Nichtdiskriminierungsprinzipien | 88 |
| cc) | Sonderregelungen und Ausnahmen | 89 |
| e) | Gründung, kommerzieller Aufenthalt und Tätigkeit einer juristischen Person auf dem Gebiet einer Vertragspartei | 90 |
| f) | Verkehr der natürlichen Personen | 91 |
| V. | Streitbeilegungssystem | 91 |
| 1. | Rechtsgrundlage und Geltungsbereich | 92 |
| 2. | Prinzipien | 92 |
| 3. | Verfahrensablauf | 93 |
| a) | Konsultationen | 93 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------------|
| b) Das Panel-Verfahren | 94 |
| c) Umsetzung | 95 |
| VI. Sonderthema: Investitionsschutz | 96 |
| 1. Allgemein | 96 |
| 2. Investitionsschutz in EAEU-VN FTA | 97 |
| a) Anwendungsbereiche | 97 |
| aa) Sachlicher Anwendungsbereich | 97 |
| bb) Persönlicher Anwendungsbereich | 98 |
| b) Materielle Schutzstandards | 98 |
| aa) Gebot der billigen und gerechten Behandlung | 99 |
| bb) Nichtdiskriminierungsgrundsätze | 99 |
| cc) Enteignungsschutz | 100 |
| c) Kapital- und Zahlungstransfers | 100 |
| d) Investor-Staat-Streitbeilegung | 101 |
| VII. Zwischenfazit | 103 |
| | |
| C. ABKOMMEN ÜBER EINE VERSTÄRKTE PARTNERSCHAFT UND ZUSAMMENARBEIT ZWISCHEN KASACHSTAN UND DER EUROPÄISCHEN UNION vom 21. DEZEMBER 2015. | 104 |
| | |
| I. Allgemein | 104 |
| II. EU-Kasachstan: Entstehungsgeschichte einer Partnerschaft | 106 |
| 1. Vorgeschichte: erste Grundlagen einer Partnerschaft | 106 |
| a) Gemeinsame Deklaration über die Aufnahme offizieller Beziehungen zwischen der EWG und dem Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe vom 29. Juni 1988 | 106 |
| b) Abkommen über den Handel und die handelspolitische und wirtschaftliche Zusammenarbeit zwischen der EWG und Euratom einerseits und der UdSSR andererseits vom 18. Dezember 1989 | 107 |
| 2. Partnerschafts- und Kooperationsabkommen zwischen der EG und Kasachstan vom 27. Dezember 1995 | 108 |
| a) Hintergrund | 108 |
| b) Struktureller und inhaltlicher Überblick | 110 |
| c) Grundsätze und Ziele einer Partnerschaft | 111 |
| d) Politischer Dialog | 112 |
| e) Regelungen im Wirtschaftsbereich | 113 |
| f) Bestimmungen in weiteren Kooperationsfeldern | 114 |

| | |
|---|-----|
| aa) Gesetzgebung | 115 |
| bb) Wirtschaft | 115 |
| g) Institutionen | 116 |
| III. EPCA | 118 |
| 1. Allgemein | 118 |
| 2. Rechtliche Natur, Struktur, Anwendung | 119 |
| a) Nachfolgeabkommen oder neues Abkommen? | 119 |
| b) Inkrafttreten und vorläufige Anwendung | 120 |
| c) Neue oder modernisierte alte Struktur? | 122 |
| 3. Inhaltsübersicht | 122 |
| a) Ziele | 123 |
| b) Politischer Dialog | 123 |
| c) Handel und Wirtschaft | 124 |
| d) Neue Kooperationsfelder | 125 |
| 4. Institutionen | 125 |
| a) Kooperationsrat | 125 |
| b) Kooperationsausschuss und Fachunterausschüsse | 126 |
| c) Parlamentarischer Kooperationsausschuss | 127 |
| IV. Handelsteil | 128 |
| 1. Allgemein | 128 |
| 2. Struktur | 129 |
| 3. Untersuchungsfeld | 130 |
| 4. Warenhandel | 130 |
| a) Allgemein | 130 |
| b) Nichtdiskriminierungsprinzipien | 132 |
| c) Bestimmungen für die Einfuhr und Ausfuhr von Waren | 133 |
| 5. Dienstleistungshandel und Niederlassung | 134 |
| a) Allgemein | 134 |
| b) Struktur | 135 |
| c) Geltungsbereich und Begriffsbestimmung | 137 |
| aa) Allgemeiner Anwendungsbereich | 137 |
| bb) Begriffsbestimmungen | 138 |
| cc) Materielle rechtliche Verpflichtungen | 138 |
| i. Unterschiedliche Anwendungsbereiche | 138 |
| ii. Ausnahmen | 139 |
| d) Präsenz natürlicher Personen | 140 |
| aa) Persönlicher Anwendungsbereich | 141 |
| bb) Sachlicher Anwendungsbereich | 142 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|------|--|-----|
| cc) | MFN-Garantie und weitere Liberalisierung | 142 |
| e) | Investitionen | 143 |
| 6. | Streitbeilegungsmechanismus | 144 |
| a) | Allgemein | 144 |
| b) | Zweck und Struktur | 144 |
| c) | Anwendungsbereich | 145 |
| d) | Verfahren | 146 |
| aa) | Klassischer Verfahrensablauf | 147 |
| i. | Konsultationen | 147 |
| ii. | Schiedsverfahren | 147 |
| iii. | Umsetzung | 149 |
| bb) | Sonderverfahren | 150 |
| cc) | Alternativer Streitbeilegungsmechanismus | 150 |
| V. | Verstärkte Zusammenarbeit | 151 |
| 1. | Im Sozial- und Wirtschaftswesen | 152 |
| 2. | Freiheit, Sicherheit, Recht | 153 |
| 3. | Einige Bereiche der „sonstigen“ Zusammenarbeit | 154 |
| a) | Bildung | 154 |
| b) | Kultur und Sport | 155 |
| c) | Medien | 156 |
| d) | Zivilgesellschaft | 156 |
| e) | Weltraum | 157 |
| f) | Verbraucherschutz | 158 |
| VI. | Sonderthema: Rohstoffe und Energie | 158 |
| 1. | Allgemein | 158 |
| 2. | Begriffsbestimmungen | 160 |
| a) | Rohstoffe | 160 |
| b) | Energiegüter | 160 |
| 3. | Inhaltliche Analyse | 160 |
| 4. | Verhältnis zur Energiecharta | 162 |
| a) | Energiecharta und Kasachstan | 162 |
| b) | Verweise auf das ECT im EPCA | 164 |
| 5. | Verhältnis zum EAWUV | 165 |
| a) | Interessenkonflikt? | 165 |
| b) | Gemeinsamer EAWU-Energiemarkt | 166 |
| aa) | Grundlagen | 166 |
| bb) | Verwirklichungsprozess | 166 |
| cc) | Materielle Bestimmungen des EAWUV im Energiesektor | 167 |

| | |
|--|-----|
| c) Zwischenergebnis | 168 |
| VII. Zwischenfazit | 169 |
| D. VERGLEICH | 172 |
| I. Allgemein | 172 |
| 1. Inhalt und Struktur | 172 |
| a) Ein tausendseitiges FTA | 172 |
| b) Ein erweitertes Handels- und Kooperationsabkommen | 173 |
| 2. Unterschiede in der Vertragsnatur | 174 |
| II. Gemeinsame Themen beider Abkommen | 175 |
| 1. Warenhandel | 175 |
| a) Unterschiedliche Zielsetzungen | 175 |
| b) Grad der Liberalisierungsvorschriften: EPCA vs. EAEU-VN FTA | 176 |
| aa) EPCA | 176 |
| bb) EAEU-VN FTA | 177 |
| c) Zwischenfazit | 178 |
| 2. Dienstleistungs- und Investitionssektor | 179 |
| a) Strukturelle Unterschiede | 179 |
| aa) Struktur 1 (EAEU-VN FTA) | 180 |
| bb) Struktur 2 (EPCA) | 181 |
| b) Sachlicher Geltungsbereich | 182 |
| c) Verpflichtung auf allgemeine und spezifische GATS-Pflichten | 182 |
| d) Investitionsschutz | 183 |
| e) Zwischenfazit | 184 |
| 3. Streitbeilegungsmechanismen | 185 |
| a) EAEU-VN FTA und EPCA | 185 |
| aa) Ziele | 185 |
| bb) Geltungsbereiche | 186 |
| cc) Verfahrensabläufe | 186 |
| i. Einsetzung des Schiedspanels | 187 |
| ii. Umsetzungsmechanismen | 187 |
| iii. Die Rolle der Organe | 188 |
| dd) Alternative Streitbeilegungsmethoden | 189 |
| b) Warum DSU? | 189 |
| aa) Vergleich mit einigen Aspekten der DSU | 190 |
| i. Gleiche Ziele? | 190 |
| ii. Unterschiede im Verfahrensablauf | 191 |
| c) Zwischenergebnis | 193 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| III. Sonderthemen der jeweiligen Abkommen | 193 |
| 1. EAEU-VN FTA: Investitionsschutz | 193 |
| a) Bilateraler Investitionsschutz in einem gemischten Abkommen der EAWU | 193 |
| b) Neue Investitionsschutzstandards für die EAWU-Mitgliedstaaten? | 194 |
| c) Bewertung | 195 |
| 2. EPCA Kasachstan-EU: Sonderregelungen im Energiesektor | 195 |
| a) Interessenlage | 195 |
| b) Besonderheiten | 196 |
| c) Perspektive | 197 |
| E. ZUSAMMENFASSUNG | 198 |
| I. Ausblick | 198 |
| II. Vergleich | 202 |
| III. Schlusswort | 205 |
| Verzeichnis der erwähnten Normativakten | 207 |
| Literaturverzeichnis | 219 |

EINLEITUNG

I. Hintergrund

In einer Zeit globaler Änderungen in der Architektur der Weltwirtschaft, die einerseits die wirtschaftlichen, andererseits die geopolitischen Notwendigkeiten zur Gründung internationaler Organisationen regionaler Wirtschaftsintegration (Regional Economic Integration Organisations, zit. folgend: REIOs) vor Augen führen,¹ wird die Idee eines „großen Eurasien“ wieder häufiger auf höchster Ebene der internationalen Politik diskutiert.² Diese epochale Integrationsidee des 21. Jahrhunderts verfolgt vor allem das Ziel der Schaffung einer effektiven Freihandelszone, die einen riesigen Raum von Lissabon bis Wladiwostok umfassen soll. Eine solche Freihandelszone ließe sich allerdings nur einrichten, wenn ein Freihandelsabkommen zwischen den Ländern der Eurasischen Wirtschaftsunion (zit. folgend: EAWU) und den Ländern der Europäischen Union (zit. folgend: EU) in den Bereich des Möglichen rückte.³

Die Verwirklichung dieses wirtschaftspolitischen Integrationsprojektes, das vom russischen Präsidenten Wladimir Putin in einem deutschen Zeitungsbeitrag schon im Jahr 2010 erläutert wurde⁴, ist nicht zuletzt aufgrund des Ausbruchs der Ukraine-Krise und der infolge dieser Krise von der EU gegen Russland verhängten Wirtschaftssanktionen zwischenzeitlich in den Hintergrund getreten. Aktuell ist das Projekt allerdings wieder in den Fokus gerückt.⁵ Nicht zuletzt das zwischen der EAWU und der Volksrepublik China geplante Projekt einer Wiederbelebung der sog. „Great Silk Road“, infolge derer die Länder der asiatisch-pazifischen Regionen durch die Schaffung und Modernisierung einer transnationalen Verkehrsinfrastruktur zukünftig besser mit den Ländern der EU verbunden werden sollen, spielt in diesem Zusammenhang eine gewichtige Rolle.⁶

Vor diesem Hintergrund verdienen gegenwärtig zwei sowohl für die gesamte EAWU als auch für ihre einzelnen Mitgliedstaaten überaus wichtige Abkommen besonderes

1 Zu wirtschaftlichen und politischen Gründen für RTAs siehe: *Cottier/Foltea*, Constitutional Functions of the WTO and Regional Trade Agreements in: Bartels/Ortino (Hrsg.), Regional Trade Agreements and the WTO Legal System, 2006, S. 44 ff.

2 *Nasarbajew*, Rede auf der 70. UNO Generalversammlung, 28.09.2015; *Putin*, Rede auf der 70. UNO Generalversammlung, 29.09.2015.

3 *Schladebach/Kim*, Die Eurasische Wirtschaftsunion: Grundlagen, Ziele, Chancen, WiRO 6/2015, S. 161 ff.

4 *Putin*, Von Lissabon bis Wladiwostok, Süddeutsche Zeitung v. 25.11.2010.

5 Dazu: *Narishkin* in: RG Nr. 6796 v. 6.10.2015.

6 Vgl. dazu: <<http://economy.gov.ru/minec/press/interview/2015082704>> [Stand: 30.09.2015].

Interesse. Es handelt sich um das „Freihandelsabkommen zwischen der Eurasischen Wirtschaftsunion und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Sozialistischen Republik Vietnam“ (zit. folgend in der Originalbezeichnung: EAEU-VN FTA)⁷ und um das „Abkommen über eine verstärkte Partnerschaft und Zusammenarbeit zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Republik Kasachstan andererseits“ (zit. folgend in der Originalbezeichnung: EPCA)⁸.

II. Relevanz und Untersuchungsgegenstand

Der Integrationsprozess in der eurasischen Region⁹ wurde zwar bereits von einigen Rechtswissenschaftlern punktuell analysiert¹⁰, doch berücksichtigen diese Analysen nicht alle aktuellen Aspekte und Herausforderungen, die die EAWU und ihre Mitgliedstaaten in der Gegenwart betreffen. Eine Untersuchung der völkerrechtlichen Abkommen der EAWU und ihrer Mitgliedstaaten mit Drittländern für das tiefere Verständnis der EAWU ist nicht zuletzt deshalb erforderlich, weil das Funktionieren solcher Abkommen unbedingt der Rechtssicherheit bedarf.

Hauptgegenstände des Dissertationsprojektes sind zwei derzeit aktuelle, sowohl für die Binnen- und Außenwirtschaft als auch für den gesamten Integrationsprozess in der eurasischen Region wichtige völkerrechtliche Abkommen. Im Zusammenhang mit ökonomischen Fragestellungen liegt der Fokus auf dem ersten Freihandelsabkommen der EAWU mit einem dritten Land, dem EAEU-VN FTA. Das zweite völkerrechtlich relevante Dokument, das einer genaueren Betrachtung unterzogen werden soll, ist das neue EPCA zwischen der Republik Kasachstan und der EU. Eine rechtswissenschaftliche, vergleichende Untersuchung der beiden Abkommen steht

7 Im Original: „Free Trade Agreement between the Eurasian Economic Union and its Member States, of the one part and the Socialist Republic of Viet Nam, of the other part“. Das Abkommen ist in englischer Sprache auf der Webseite der Eurasischen Wirtschaftskommission verfügbar: <<http://www.eurasiancommission.org/en/nae/news/Pages/19-08-2016.aspx>> [Stand: 25.1.2018].

8 Im Original: „Enhanced Partnership and Cooperation Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Kazakhstan, of the other part“. OJ EU L29 v. 4.2.2016.

9 Unter „eurasische/postsowjetische Region“ wird hier das Gebiet der Nachfolgestaaten der UdSSR mit Ausnahme der baltischen Staaten verstanden.

10 *Aliyev*, Architektur der eurasischen Integration: Wirtschaftsgemeinschaft, Zollunion, Gemeinsamer Wirtschaftsraum, Wirtschaftsunion, Osteuropa-Recht 2013, S. 378–390; *Kembayev*, The (In-)Compatibility between Regional Integration Processes in the Post-Soviet Area and within the European Neighborhood Policy, Osteuropa-Recht 2013, S. 369–377; *Trunk-Fedorova*, Der Gerichtshof der Eurasischen Wirtschaftsgemeinschaft, Osteuropa-Recht 2013, S. 413–422; *Schladebach/Kim*, Die Eurasische Wirtschaftsunion: Grundlagen, Ziele, Chancen, WiRO, 2015, S. 161–165; *Karliuk*, The Eurasian Economic Union: An EU-Inspired Legal Order and Its Limits, Review of Central and East European Law 42, 2017, S. 50–72.

sowohl im russisch- als auch im deutschsprachigen Raum noch aus,¹¹ ist also sowohl für die EAWU als auch für die EU von hohem Interesse.

Beide Abkommen scheinen auf den ersten Blick in einem spiegelbildlichen Verhältnis zueinander zu stehen, da auf der einen Seite das Abkommen zwischen der EAWU und einem dritten Land vorliegt und auf der anderen Seite das Abkommen zwischen einem Mitgliedstaat der EAWU und der EU in Betracht genommen wird. Darüber hinaus sind die beiden Abkommen unterschiedlicher Natur: Während es sich bei dem EAEU-VN FTA um ein „Free Trade“-Abkommen handelt, umfasst das EPCA EU – Kasachstan neben einem großen wirtschaftlichen Teil auch viele politische Aspekte, wie z. B. Vorschriften im Bereich der Menschenrechte, der Rechtsstaatlichkeit und der Sicherheit in der Region. Die inhaltlichen und rechtlichen Unterschiede zwischen dem neuen EPCA und einem klassischen Europäischen Assoziierungsabkommen (AA) mit einer vertieften und umfassenden Freihandelszone (Deep and Comprehensive Free Trade Area, zit. folgend: DCFTA), wie sie die EU nach heutigem Stand mit drei Ländern der Östlichen Partnerschaft (Georgien, Moldau und die Ukraine) geschlossen hat, eine solche mit Kasachstan jedoch aufgrund seiner Mitgliedschaft in der EAWU mit Armenien, Russland, Belarus und Kirgisistan nicht abschließen kann, sollen im Rahmen dieser Arbeit ebenfalls erläutert werden.¹²

Gerade die Unterschiedlichkeit der beiden Abkommen erhöht das wissenschaftliche Interesse an einem Vergleich. Es handelt sich einerseits um eine EU-Kooperation mit einem entfernten Nachbarland in Zentralasien, die sowohl den Handel als auch allgemeine Aspekte der multilateralen Politik betrifft, und andererseits um eine EAWU-Kooperation mit einem Partnerland in Ostasien, die lediglich die Liberalisierung der Wirtschaftsbeziehungen, in diesem Fall zwischen der EAWU und Vietnam, verfolgt.

III. Ziel

Das Ziel der geplanten rechtswissenschaftlichen Dissertation liegt in einer detaillierten, vergleichenden Untersuchung der beiden genannten völkerrechtlichen Abkommen unter Berücksichtigung der geschichtlichen und rechtlichen Rahmenbedingungen für die Ausgestaltung des Integrationsprozesses in der eurasischen Region. Mittlerweile hat sich aus diesem Integrationsprozess die EAWU entwickelt. Dieser Integrationsprozess einschließlich seiner Auswirkungen auf die Außenbeziehungen der EAWU zieht zahlreiche rechtswissenschaftliche Fragen nach sich, die eine tie-

11 Stand am 25.1.2018.

12 *Kembayev*, Partnership between the European Union and the Republic of Kazakhstan: Problems and Perspectives, *European Foreign Affairs Review*, 2016, S. 188 ff.

Einleitung

ferer und genauere Untersuchung vor allem im Bereich des Wirtschaftsvölkerrechts erfordern. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit werden zu diesem Zweck die beiden oben genannten, derzeit für die EAWU und ihre Mitgliedstaaten besonders wichtigen völkerrechtlichen Abkommen, das EPCA und das EAEU-VN FTA, untersucht und verglichen.

Die beiden Abkommen sind für die eurasische Wirtschaftsintegration in rechtswissenschaftlicher Hinsicht als relevant einzuschätzen. Die Beschäftigung mit diesen Abkommen im Rahmen eines Dissertationsvorhabens erscheint nicht zuletzt aufgrund der Aktualität der beiden Abkommen als durchaus berechtigt. Für eine reibungslose Umsetzung der beiden Abkommen ist Rechtssicherheit für alle Beteiligten von herausragender Bedeutung. Aus diesem Grunde sollen die genannten Abkommen unter Berücksichtigung völkerrechtlicher Aspekte detailliert analysiert und im Anschluss daran – für den Fall, dass sich Hinweise auf Unstimmigkeiten ergeben – eigene Vorschläge erarbeitet werden, die zum Ziel haben, sowohl für die EU und die Sozialistische Republik Vietnam als internationale Partner als auch für die EAWU und ihre einzelnen Mitgliedstaaten Rechtssicherheit zu schaffen.

IV. Aufbau und methodisches Vorgehen

Methodisch ist die vorliegende Arbeit als Vergleich der Hauptgegenstände dieser Arbeit, EAEU-VN FTA und EPCA, aufgebaut. Eine Untersuchung bzw. ein Vergleich der zwei Abkommen wäre jedoch ohne die Darstellung eines Hauptakteurs, der EAWU, aus praktischer Sicht nicht vollständig. Die Arbeit ist demnach in fünf Hauptteile untergliedert.

Im ersten Teil der Arbeit wird zunächst die Entwicklung der eurasischen wirtschaftlichen Integration im Kontext der historischen, politischen und rechtlichen Aspekte behandelt (Kapitel A). Im Kontext der historischen Ereignisse seit dem Zerfall der Sowjetunion im Jahr 1991 soll die verwickelte Integrationsgeschichte der neuen unabhängigen Staaten (zit. folgend: NUS) in ihrer zeitlichen Aufeinanderfolge systematisch gegliedert und die zwischen ihnen geschaffenen Staatenbündnisse in der eurasischen Region in dieser ‚Übergangszeit‘ bis zur Gründung der EAWU im Jahr 2015 kurz vorgestellt werden. Die Betrachtung der Motive der integrationswilligen Staaten in der EAWU ist ebenso wie der Ausblick auf den Inhalt, die Architektur und den institutionellen Rahmen dieser internationalen Organisation regionaler Integration Gegenstand des ersten Kapitels dieser Arbeit, das abgerundet wird mit einigen Überlegungen über die aktuell drängendsten Herausforderungen des eurasischen Integrationsprozesses.

Die Hauptgegenstände des Vergleiches: EAEU-VN FTA und EPCA, werden in den an Kapitel A anschließenden Kapiteln B bzw. C behandelt. Eine vollständige vergleichende Analyse der zwei völkerrechtlichen Abkommen in allen ihren Regelungsbereichen würde allerdings den Rahmen der Arbeit sprengen. Vielmehr ist eine solche Analyse in vielen Fällen nur bedingt möglich, da die beiden Abkommen unterschiedlicher Natur sind und unterschiedliche Regelungsbereiche umfassen, die nicht immer Gegenstände der Rechtsbeziehungen in beiden Abkommen sind. Methodisch ist also so vorzugehen, dass zunächst eine ausführliche Inhalts- und Strukturbetrachtung der jeweiligen Abkommen vorgenommen wird. Neben der genauen Analyse der Inhalte und Strukturen der beiden Vertragswerke wird hier deren völkerrechtliche Einordnung im Fokus stehen. Den Handelsregelungsaspekten in beiden Abkommen wird eine besondere Rolle bei der Analyse eingeräumt. Dies gilt insb. für die Frage der Vereinbarkeit der Vorschriften mit dem WTO-Recht und im Fall des EPCA für die Analyse eines möglichen Interessenkonfliktes zwischen den neuen ‚verstärkten‘ Kooperationsbeziehungen der EU mit Kasachstan und den Verpflichtungen Kasachstans gegenüber der EAWU. Für jedes der beiden Abkommen wurde darüber hinaus ein Sonderthema (für das EAEU-VN FTA das Thema Investitionsschutz und für das EPCA das Thema Handel mit Rohstoff- und Energiegütern) ausgewählt, das entweder aufgrund seiner Bedeutung für die Vertragsparteien oder aufgrund seiner Besonderheit im jeweiligen Abkommen einer ausführlicheren Betrachtung unterzogen werden soll.

Im vierten Teil der vorliegenden Arbeit (Kapitel D) wird eine vergleichende Analyse der beiden Abkommen aus den in den Kapiteln B und C betrachteten Regelungsbereichen vorgenommen. Kapitel E fasst die Ergebnisse der Arbeit noch einmal kurz zusammen.

Da die Regelungenwerke der EAWU nur in der Amtssprache des jeweiligen Mitgliedstaates oder auf Russisch zur Verfügung stehen, liegen der vorliegenden Arbeit vom Verfasser selbst angefertigte Paraphrasen der russischen Originaltexte zugrunde. Zusätzlich sind die jeweiligen offiziellen Internetseiten, auf denen die Gesetze, Regelungen und andere rechtsverbindliche Dokumente in Originalsprache zur Verfügung stehen, in den Fußnoten angegeben.